

فضيلة الدكتور محمد فليل هراس

أستاذ العقيدة الإسلامية بجامعة الأزهر

قدم له قدم له فضيلة الشيخ أحمد يوسف عبد المجيد الرئيس العام لأنصار السنة المحمدية

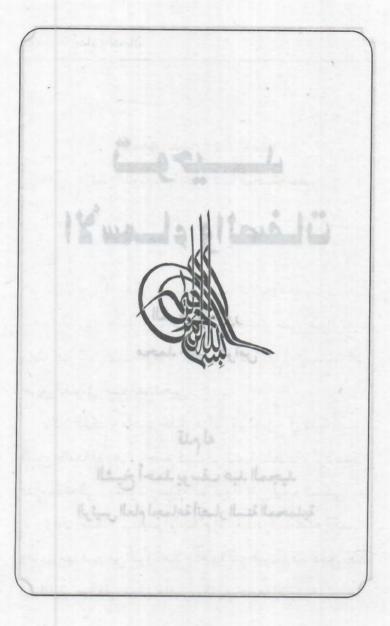


Upload by: altawhedmag.com

توحيـــد الأسماء والصفات

الشيخ الدكتور محمد خليل هراس

قدم له الشيخ أحمد يوسف عبد المجيد الرئيس العام لجماعة أنصار السنة المحمدية



Upload by: altawhedmag.com

بِسْمِ إِللَّهِ ٱلرَّهُ إِلرَّالَّهِ عِلَى اللَّهِ الرَّهُ الرَّحِيمِ مِ

تقديم الشيخ أحمد يوسف

الرئيس العام لجمعية أنصار السنة المحمدية بمصر

الحمدلله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده. وبعدُ:

فإن توحيد الله تعالى هو سفينة النجاة، وبه ومعه يدرك العبد سعادة الدارين. ولما أدرك الشيطان ذلك عمل على إغواء العباد وإيقاعهم فيما يَنقضه، وهو الشرك، فأوقع الكثير في شباكه عن طريق الغلو في حُبّ الصالحين.

وكان الدكتور محمد خليل هراس قد تخرَّج في كلية أصول الدين جامعة الأزهر، وجمع كتب ابن تيمية لنقضها والرد عليها؛ فشاء الله تعالى أن تكون رسالته الدكتوراه «ابن تيمية السلفى».

وقال تَخَلِّتُهُ: «لم أفهم الإسلام إلا بعد دراسة هذه الكتب، ومن يومها صار من أبرز أعلام دعوة التوحيد، وقد عمل تَخَلِّتُهُ أستاذًا بقسم العقيدة بكلية أصول الدين جامعة الأزهر».

فإلى تو حيد الله تعالى هو منفينة النجاة، ويحزمه يدرك العبد

كتبه/ أحمد يوسف عبد الجيد

الرئيس العام لجمعية أنصار السنة المحمدية بمصر جمادي الآخرة ١٤٤٧هـ

معادة الدارين، ولما أدرك السيطان ذلك عمل على إغواء العباد
و إيقاعهم فيما ينقضه وهو الشرك فاوقع الكثير في شباكه عن
طريق العلو في شب الصالحين.
و كان الدكتور محمد عطيل هراس فلد تخرج في كلية أصول
النين هاممة الأزهر، وجمع كتب ابن تبدية لتقضها والرد عليها؛
فشاه اله تعالى أن تكون رسالته الدكتوراه قابن تبدية السافي .
و قال تقالى: قلم أقهم الإسلام إلا بعد دراسة هذه الكتب،
و عن يومها صار عن أبرز أعلام دعوة التوسيده وقد عمل كذائة

توحيد الأسماء والصفات

يقوم هذا النوع من التوحيد على أُسُس ثلاثة:

الأول: أن أسماء الله الله الله الله وصفاته كلها توقيفية، لا يجوز إطلاق شيء منها على الله في الإثبات أو النفي إلا بإذن من الشرع؛ فلا نُثْبِت لله سبحانه من الأسماء والصفات إلا ما أثبته هو لنفسه أو أثبته له رسول الله على ولا ننفي عنه كذلك من الأسماء والصفات، إلا ما نفاه هو عن نفسه أو نفاه عنه رسوله كلى .

وما لم يُصرِّح الشرع بإثباته ولا بنفيه يجب التوقف فيه حتى يُعْلَم ما يُرَاد به، فإن أريد به معنى صحيح موافق لما جاء به النص قُبِلَ، وإلا وجب ردِّه.

الأصل في ذلك أن معرفة الله السيل الله وصفاته، وبما يجب له أو يمتنع أو يجوز عليه، لا سبيل إلى إدراكها بالعقل وحده؛ لأنها من شؤون الغيب التي لا تدخل في نطاق قدرته، وإنما كل وظيفة العقل في ذلك أن يفهم ما تضمنته النصوص من معاني أسماء الرب وصفاته.

وإذا كان معلومًا أن الله المُبلِّغ عنه أعلم بنفسه من خلقه وأصدق قيلًا وأهدى سبيلًا، وأن رسوله المُبلِّغ عنه أعلم به كذلك، وبما يجب له ويمتنع عليه من كل أحد، وهو أقدر الناس على بيان ذلك وأحرصهم على هداية الخلق إليه؛ فلا يجوز التعويل إذًا في هذا الباب على غير الكتاب والسنة وحدهما. فإن الله الله الكي لم يكلنا في معرفة شيء من أسمائه وصفاته إلى شيء وراء ما دل عليه ظاهر الكتاب والسنة. فمن عوّل في شيء من ذلك على قضية عقل أو استحسان برأي أو دعوى إلهام أو كشف أو غير ذلك؛ فقد قال على الله بغير علم وضلً عن سواء السبيل.

الأساس الثاني: إن الله على في كلّ ما ثبت له من الأسماء والصفات لا يُماثِل شيئًا من خلقه ولا يماثله شيء، بل كل ما ثبت له من صفات الكمال التي وردت بها النصوص الصريحة من الكتاب والسنة؛ فهو مختص به لا يشركه فيه أحد من خلقه.

وليس معنى هذا أن ما يُطلَق على الرب أو على صفاته من أسماء لا يسمى به غيره فقد يكون الاسم مشتركًا بينه وبين غيره أو بين صفته وصفة غيره، ولكن هذا الاشتراك في الاسم لا

يوجب مماثلة المخلوقين له فيما دلت عليه هذه الأسماء.

فتسميته تعالى عالمًا، وتسمية العبد عالمًا لا يُوجب مماثلة علم الله لعلم العبد. وكذا تسميته تعالى مريدًا وحيًّا وسميعًا وبصيرًا ومتكلمًا إلى غير ذلك من الأسماء التي قد تُطلَق على المخلوقين لا يُوجب أن تكون إرادتهم كإرادته ولا حياتهم كحياته... إلخ.

والأصل في ذلك أن ما يُوصَف الله وَ يُوصَف به العباد، العباد على ما يليق إنما يوصف الله به على ما يليق به، ويُوصَف به العباد على ما يليق بهم. فالاشتراك إنما هو في مفهوم الاسم الكلي، وذلك إذا أخذ الاسم مطلقًا غير مضاف، فإذا أضيف صار مختصًا لا يقبل الشركة.

فإذا قيل: علم الله وقدرة الله وإرادة الله، ونحو ذلك؛ كان المراد صفته الخاصة به التي لا يشاركه فيها المخلوق.

وإذا قيل: علم العبد وقدرته وإرادته ونحو ذلك، كان المراد صفته الخاصة به التي يتنزه عنها الخالق -جل شأنه-.

وإذا فُهم هذا الأساس الثاني على هذا الوجه البيِّن لم يكن

هناك موجب أصلًا لنفي بعض الصفات الثابتة بالكتاب والسنة؛ بحجة أن إثباتها يُوهم المماثلة بين الله وبين خلقه؛ وذلك لأنها إن أُطلقت على الله على حُمِلَت على ما يليق به مما لا يماثل صفة المخلوق، وإذا أُطلقت على المخلوق حُملت على ما يليق به مما لا يماثل صفة الخالق، وحينئذ لا نحتاج إلى التعسُّف في تأويل هذه النصوص وصرفها عن معانيها المتبادرة منها، لا سيما وأن هذه النصوص في الكتاب والسنة من الكثرة والصراحة بحيث لا يمكن تأويلها إلا إذا اعتبرنا الشرع كله أحاجي وألغازًا لا يدل لفظ منه على معناه، وهذا اتهام للشرع بأن خطابه غير مُفْهِم ولا مُبيِّن، ولا دالّ على الحق الذي يجب اعتقاده، ولهذا تجد الذين عمدوا إلى تأويل هذه النصوص بحجة إيهامها التشبيه لم يتفقوا على تأويل واحد، بل ذهب كل فريق منهم فيها مذهبًا يلائم أصول نِحُلته، فالفلسفي له فيها تأويل، والمعتزلي له تأويل، والأشعري المُعطِّل له فيها كذلك تأويل.

فهل يُعقل أن تُوصف هذه التأويلات مع اختلافها وتناقضها بأنها الحق الذي أراد الله منا أن نعتقده من هذه النصوص؟ كلا،

بل الأقرب إلى الفطرة والعقل والمنطق أن يُفْهَم من هذه النصوص معانيها التي دلَّت عليها بمقتضى الوضع اللغوي لهذه الألفاظ، ثم يُنفَى الكيفية والتشبيه عنها.

فإذا كان الله قد وَصَف نفسه مثلًا بالاستواء على العرش، وبالمجيء يوم القيامة، وبأن له وجهًا ويدين وعينين، وبأنه يحب ويرضى، ويكره ويسخط، ويرحم ويغضب. وإذا كان قد وصفه رسوله على بأنه ينزل إلى السماء الدنيا، ويدنو من الحجاج عشية عرفة، وبأنه يضحك ويعجب... إلخ ما جاءت به النصوص الصحيحة من صفات الذات وصفات الفعل؛ فيجب أن يُحمَل ذلك كله على حقيقته دون أن يُفْهَم منه التماثل بين الله وبين خلقه في شيء من هذه الصفات، فإن حقائقها بالنسبة لله على غير حقائقها بالنسبة للمخلوقين، فاستواؤه ليس كاستوائهم، ولا مجيئه كمجيئهم، ولا يده كيدهم، ولا حبّه ورضاه كحبهم ورضاهم، فإن الاشتراك في الأسماء لا يقتضي تماثل المسميات. الأساس الثالث: إن صفات الله سبحانه صفات كمال كلها، فهو موصوف بصفات الكمال التي لا غاية وراءها، بريء من

سمات النقص والاحتياج والحدوث، والواجب أن يثبت له -سبحانه- أقصى ما يمكن من الأكملية؛ بحيث لا يكون هناك كمال عارٍ عن النقص إلا وهو ثابت له يستحقّه بكمال ذاته، ويتنزّه عن الاتصاف بضده.

وضابط ذلك أن كلّ كمال ثبت للمخلوق وأمكن أن يتصف به الخالق كان الخالق أولى به، وكل نقص تنزَّه عنه المخلوق فالخالق أولى بالتنزه عنه، ولكن ينبغي أن يعلم أن الكمال لا يكون إلا أمرًا وجوديًّا، أما الأمور السلبية أو العدمية فلا تكون كمالًا إلا إذا تضمنت أمورًا وجودية، فإن العدم المحض ليس بشيء أصلًا. فضلًا عن أن يكون كمالًا، ولهذا لم يرد في الكتاب ولا ففي السنة صفة سلب، إلا وهي متضمنة إثبات ما يضادها من الكمال.

فنفي العجز مثلًا في قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُعَجِزَهُۥ مِن شَيْءٍ فِي ٱلسَّمَاوَتِ وَلَا فِي ٱلْأَرْضِ ﴾ [فاطر: ٤٤]، متضمن لإثبات كمال قدرته.

ونفي السنة والنوم في قوله: ﴿ لَا تَأْخُذُهُۥ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾

[البقرة: ٢٥٥]. لإثبات كمال حياته وقيوميته: ونفي الشريك والنِّد والصاحبة والولد لإثبات كمال غناه وعظمته.

والمتتبع لصفات النفي التي وردت في الكتاب والسنة يجدها مُجْمَلة في أغلب أحوالها لا يُقْصَد بها إلا نفي المِثْل والشبيه عنه سبحانه. كقوله من سورة مريم عليها السلام: ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لُهُۥ سَمِيًّا ﴾ [مريم: ٦٥]، أي: مساميًا يساميه أو نظيرًا يستحق مثل اسمه: وكقوله من سورة الشورى: ﴿لَيْسَ كُمِثْلِهِ، شَمَى َّهُ ﴾ [الشورى: ١١]، وكقوله في سورة الإخلاص: ﴿ لَمْ يَكِلُّدُ وَلَمُّ يُولَدُ اللَّ وَلَمْ يَكُن لُّهُ كُفُوا أَحَدُ ﴾ [الإخلاص: ٣،٤]. وأما صفات الإثبات فإنها تَرد على سبيل التفصيل؛ لأنها مقصودة لذاتها، ومن هنا كان الواجب أن نقتصر من صفات السلب على ما ورد في الكتاب والسنة، ولا نتوسع فيها بحجة المبالغة في التنزيه كما فعل الجهمية من الفلاسفة والمعتزلة ومتأخري الأشعرية؛ فإن هذا التوسع في صفات النفي قد يُفْضِي إلى نَفْي الواجب نفسه -جل وعلا-؛ حيث لا يُعقَل وجود ذات تتصف بكل هذا السلوب التي يقررها هؤلاء في كتبهم من أنه

تعالى ليس بداخل العالم ولا خارجه ولا كم له ولا كيف ولا أين، ولا مقدار ولا صورة ولا يشار إليه، ولا يجوز عليه الاتصال والانفصال والقرب والبعد. ولا هو في جهة ولا مكان، وليس بذي حجة ولا نهاية، ولا يصعد إليه شيء ولا ينزل من عنده شيء ولا يقبل الحركة والسكون والمجيء والإتيان، والصعود والنزول، إلى غير ذلك مما سموه تنزيهات، وهو في واقع الأمر ليس إلا تعطيلًا للذات، وجحدًا لوجودها الحق؛ تعالى الله عما يقول الظالمون علوًا كبيرًا.

أوار أن والم يكن أن حدث المحسل الاخلاص: ٢٠٤].

وأما جنات الإدات فإنها قرد على سيل التفصيل؛ لانها
مقصوبة للماتها، ومن هنا كان الواجب أن تنتصر من صفات
السلب على ما ورد لي الكتاب والسنة، ولا نتوسع فيها بحجة
المبالغة في التنويه كمنا فعل الجهدة من الفلاسفة والمعتولة
ومتأخري الأشعرية؛ فإن هلا التوسع في صفات التنمي قد يُغْفِني
المي التي الواجب نفسه -جل وعلا-؛ حيث لا يُعثّل وجود ذات
المي التي المالي التي يغررها مولاه في كتيم من أنه

صفات الذات وصفات الأفعال

يُراد بصفة الذات ما تكون لازمة الذات أزلًا وأبدًا لا يتصور انفكاكها عنها. وذلك كصفة الحياة والقدرة والعلم والعزة والعظمة والكبرياء والجلال إلخ، ويُرَاد بصفة الفعل ما يُحْدِثه سبحانه في ذاته بمشيئته وقدرته من أفعال على وفق عِلْمه وحكمته كالخلق والرزق والإحياء والإماتة والحب والرضي والكراهة والمقت والنزول والاستواء والقول والتكليم والمجيء والإتيان... إلخ، فمن الناس -وهم الأشعرية- مَن لم يثبت إلا صفات أزلية لازمة لذاته، وحددوها بسبع صفات؛ وهي: العلم والقدرة والإرادة والحياة والسمع والبصر والكلام، ونفوا صفات الفعل الاختيارية؛ فمنها ما جعلوه تعلقات للقدرة كالخلق والرزق والإحياء والإماتة، ونحوها من الأفعال الممكنة، وزعموا أن الفعل فيها عين المفعول، ومنها ما جعلوه تعلقات للإرادة مثل المحبة والرضى والغضب والكراهية، ونحوها.

والذي حملهم على نفي هذه الصفات اعتقادهم أن القديم لا

يكون محلًا للحوادث؛ لأن ذلك يُفْضِي في زعمهم إلى حدوث القديم، ولم يُفرِّقوا بين جنس الحوادث وأشخاصها، ولا بين حادث يُحْدِثه هو في ذاته بمشيئته وقدرته وبين حادث يُحُدثه فيه غيره؛ فلزمهم نَفْي ما لا يُحْصَى من صفات الفعل التي وردت بها النصوص الصريحة من الكتاب والسنة؛ من كونه سبحانه يتكلم متى شاء، ويحب ويرضى عن المؤمنين بعد إيمانهم، ويبغض ويسخط على الكافرين بعد كفرهم، وأنه إذا خلق المخلوقات رآها وسمع أصوات عبادة، ومن كونه يجيء يوم القيامة، وينزل إلى السماء الدنيا كل ليلة، ويدنو من الحجاج عشية عرفة، ويعجب من قنوط عباده وقرب خيره، ويضحك إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة... إلخ.

والذي كان عليه سلف هذه الأمة إثبات جميع ما ورد به الكتاب والشّنة من الصفات، لا فَرْق بين صفة الذات وصفة الفعل، ولا فرق بين ما كان من الأفعال متعلقًا بالذات كالاستواء على العرش والمجيء والإتيان والنزول... إلخ، أو ما كان متعديًا إلى غيره كالخلق والرزق والإحياء والإماتة وأنواع التدبير المختلفة.

الأدلة على ثبوت الصفات

ولعل من المفيد هنا أن نُلخِّص الحُجَج التي يتمسك بها أهل الإثبات من أتباع مذهب السلف رَفِيَّ، ويردون بها على المُعطِّلة والمُؤولة.

(۱) أُولى هذه الحجج وأقواها: أن نصوص الكتاب والسنة كلها متضافرة على الإثبات، ولم يرد فيهما نص واحد يدل على النفي؛ يَعرف ذلك كلّ مَن له إلمام بتلك النصوص المتعلقة بالصفات.

فلو كان ما يقوله النفاة لتلك الصفات هو الحق، وكان الإثبات مستلزمًا للمُحَال، فكيف لم يقل الله ولا رسوله يومًا من الدهر في مدى ثلاث وعشرين سنة كان ينزل فيها الوحي: يا أيها الناس، لا تعتقدوا ظاهر ما دلت عليه هذه الآيات والأحاديث؛ فإن ظواهرها مستحيلة على الله، وإن لها معاني أُخر غير ما يُفْهَم منها. كيف يجوز على الله -سبحانه-، ثم على رسوله على أن يكون كلامهما دائمًا بما هو نص أو ظاهر في خلاف الحق. ثم

الحق الذي يجب اعتقاده لا يبوحون به قط لا نصًّا ولا ظاهرًا؟

(٢) والحجة الثانية، وهي لا تقل قوةً عن سابقتها: أن القرون الثلاثة الأولى التي هي خير قرون هذه الأمة، بشهادة رسول الله على أنه مضت وكلام السلف كله في الإثبات بلا تأويل، فلم يرد عن واحد منهم ما يدل لا نصًّا ولا ظاهرًا على أنه أَوَّلَ آية من آيات الصفات، أو قال: إن ظاهر معناها مستحيل على الله.

ولا شك أن هؤلاء السلف هم أكمل الأمة علمًا وإيمانًا وإجماعهم حجة قاطعة فإنهم لا يجتمعون على ضلالة، وإذا اختلفوا فالحق لا يخرج عنهم.

فلو كان ما يقوله هؤلاء النفاة هو الحق الذي يجب على كل مسلم أن يعتقده فكيف يسع هؤلاء الفضلاء مِن سلف هذه الأمة السكوت عنه وعدم بيانه للناس؟ إن ذلك لا يكون إلا لواحد من أم ين:

اإما أنهم كانوا يجهلون الحق الذي يجب اعتقاده في الله - تعالى - وحاشاهم؛ فهم أعلم هذه الأُمَّة بربها، وبما يجب له ويمتنع عليه، وقد مدحهم الله في كتابه وأثنى عليهم بالعلم

والمعرفة، وأخبر أنه رضي عنهم ورضوا عنه.

وإما أن يكونوا علموا الحق ولكنهم كتموه ولم يُبيّنوه زجرًا للعامة عن الخوض في التأويلات، وحاشاهم أيضًا أن يسكتوا على باطل أو يُقِرّوا أحدًا على اعتقاده.

فلو كان إثبات هذه الصفات الخبرية باطلًا، وكان تأويلها بما أولها به الخلف واجبًا؛ لما وسع سلف هذه الأمة جَهْله أو السكوت عنه؛ فسكوتهم عن التأويل وتضافر كلامهم على الإثبات أعظم دليل على أن الحق هو إثباتها بلا تأويل، وأن التأويل هو عين التعطيل.

رجب بالل سال كر يعرف اسمار

والجواب: أن دعوى حكم العقل باستحالة علم الظراهر إنما بنوه على استار امها للمماللة؛ لأنهم لا يقهمون من هذه الطراهر عند إطلاقها على عند إطلاقها على الداملة إلا ما يُخْهَم منها عند إطلاقها على الممثلوق، وقد يَثَا عنا قلك قال ظاهر أفظ اليد مثلا إذا أُفيف إلى الله المُحْهم منه إذا أُفيف إلى غيره المُحْهم منه الله المُحْهم منه معلى غيره المُحْهم منه إذا أُفيف إلى غيره الم

شُبَه النُّفاة للصفات والرد عليها

يلجأ النفاة لصفات الله الله الله الله يعض الحجج التي يدعمون بها مذاهبهم في النفي، ونحن نذكر هنا أقوى حُجَجهم ونؤد عليها.

(۱) قالوا: إن الدليل العقلي دلَّ على استحالة تلك الظواهر، فلو اعتقدناها كان ذلك مكابرة للعقل، وإن أنكرناها كان ذلك تكذيبًا بالشرع؛ فوجب إزالة للتعارض تأويلها بما يوافق حكم العقل. وما دامت اللغة العربية قد وردت بالحقيقة والمجاز. واستحال حمل هذه الظواهر على معانيها الحقيقية عند العقل وجب صرفها إلى معاني أُخر بطريق المجاز.

والجواب: أن دعوى حكم العقل باستحالة هذه الظواهر إنما بنوه على استلزامها للمماثلة؛ لأنهم لا يفهمون من هذه الظواهر عند إطلاقها على الله يُفْهَم منه إذا أضيف المخلوق، وقد بيَّنًا خطأ ذلك. فإن ظاهر لفظ اليد مثلًا إذا أُضيف إلى الله يُفْهَم منه منه منه معنى غير ما يُفْهَم منه إذا أُضيف إلى غيره،

وكذلك لفظ العين والوجه والاستواء والنزول، وغيرها.

ولكن هؤلاء لما جعلوا اللفظ حقيقة في صفة المخلوق، ولا يُفْهَم منه عند الإطلاق غيرها، أوجبوا تأويله وصرفه عن هذه الحقيقة عند إطلاقه على الله، وقد قدَّمنا أن لكل لفظ من هذه الألفاظ معنِّي كليًّا هو حقيقته التي يدل عليها عند الإطلاق، وأن هذه الحقيقة تحتها أفراد وخصوصيات، فإذا أُضيف اللفظ تعين مسمًّاه، وكان دالًّا بالحقيقة على واحدة من هذه الخصوصيات فيقال يد زيد مثلًا ويد الدابة ويد الإبريق ويد الله... إلخ، فيكون اللفظ في كلِّ منها دالًّا على معنَّى خاصٌ هو صفة للمضاف إليه. على أن دعوى المجاز لا يمكن أن تُسمع، فإن اللفظ المستعمَل في معنى بطريق الحقيقة لا يجوز صرفه عن معناه إلى معنَّى آخر بطريق المجاز إلا إذا اجتمع له أربعة أشياء:

١- الأول أن يكون ذلك المعنى المجازي مما يصح أن يُراد
 من اللفظ بأن يكون اللفظ مستعملًا فيه في لغة العرب، وإلا
 لأمكن لكل أحد أن يُفسِّر أيّ لفظ بأيّ معنى، وإن لم يكن له
 أصل في اللغة.

٢- الثاني أن يكون مع اللفظ قرينة سمعية أو عقلية تُوجب
 صَرْفه عن حقيقته إلى مجازه.

٣- الثالث أن لا يكون هناك مُعارِض لتلك القرينة يَقتضي
 إرادة الحقيقة وإلا وجب إرادتها مع اللفظ وامتنع تركها.

3- الرابع أن المتكلم بكلام يريد به خوف ظاهره، لابد أن يبين ذلك، لا سيما في الخطابات العلمية التي يراد بها الاعتقاد، ويتأكد ذلك إذا كان المتكلم هو أفصح الخلق وأقدرهم على البيان، وأحرصهم على إفادة الحق والنصح للخلق، لا يجوز أبدًا أن يُلقي القول على عَواهنه دون أن يُبيّن للناس ما عناه به، وإلا كان ذلك قصورًا في البيان يجب أن يتنزه عنه أفصح الكلام(١).

وأيضًا فإن هؤلاء الذين يحكمون باستحالة هذه الظواهر عند العقل ليس لديهم قانون ثابت لما يُحيله العقل أو يُجوّزه. لهذا تراهم في أمر مريب، فهذا يحيل ما يجوزه الآخر أو يوجبه، وذاك يوجب ما يحيله الآخر أو يجوزه.

 ⁽١) ومن أراد التوسع في إبطال المجاز في القرآن والحديث فليرجع إلى كتاب
 ابن القيم «الصواعق المرسلة»، وقد نشرته دار الكتب العلمية، بيروت.

ولنضرب مثلًا لذلك مسألة الرؤية، فإن المعتزلة الذين أنكروها يزعمون أن العقل يحيل رؤية بلا جهة، وأنهم مضطرون إلى تأويل النصوص الواردة بإثباتها، بينما يخالفهم خصومهم من الأشعرية في تلك الاستحالة العقلية ويقولون إن الرؤية لا تستلزم الجهة فيمكن أن تقع بدونها.

فبأي عقل إذًا يمكن أن تُوزَن نصوص الكتاب والسنة والعقول كما ترى مختلفة متناقضة؟

In the die to the kill the trail

ه م ٢]. فقد فضمت هذه الآية العظيمة جملة تبيرة من الصفات في النفي والآثبات، فأخبرت عن تفؤده سبحاته بالإلهية واستحقاق العبادة، وأنه الحي بالحياة الذائية الكاملة التي لا يطرأ عليها ما يضادها من عدم أو موت، وأنه القالم بنسه الصنعتي عن جمع خلقه مم قيامه يطير أمررهم يحيث لا يفغل عنهم لحظة ولا

الآيات والأحاديث في توحيد الأسماء والصفات

لا يمكن إحصاء الآيات الواردة في هذا النوع من التوحيد؛ لأنها من الكثرة بحيث يصعب استيعابها، ولكنا نذكر بعضها هنا على سبيل المثال.

فقد تضمنت هذه الآية العظيمة جملةً كبيرة من الصفات في النفي والإثبات، فأخبرت عن تفرُّده سبحانه بالإلهية واستحقاق العبادة، وأنه الحيّ بالحياة الذاتية الكاملة التي لا يطرأ عليها ما يضادها من عدم أو موت، وأنه القائم بنفسه المستغني عن جميع خلقه مع قيامه بتدبير أمورهم بحيث لا يغفل عنهم لحظة ولا

غِنَى لهم عنه طرفة عين، وأنه المالك الذي لا يخرج شيء في السموات ولا في الأرض عن ملكه وقهره. وأن أحدًا لا يجرؤ أن يشفع عنده إلا بإذنه، وأن علمه محيط بجميع الأمور الماضية والمستقبلة على حين لا يعلم خلقه من ذلك إلا ما شاء أن يعلمهم إياه. وأنه بلغ من سعة الملك وعظمة السلطان أن كرسيه الذي هو موضع قدميه وسع في جوفه السموات والأرض جميعًا، وأن هذا الملك الواسع العظيم لا يكرثه ولا يثقل عليه حفظه وتدبيره، وأنه العلى المتصف بكل معاني العلو، علو الذات، فهو مستو على عرشه بائنٌ من خلقه، وعلق القهر، فهو القاهر فوق عباده، وعلق القدر، فهو العظيم الذي لا حدّ لعظمته.

ويقول سبحانه في أول سورة آل عمران: ﴿الَّمْ أَلَهُ لَا إِلَهُ إِلَّا هُوَ ٱلْحَقُّ ٱلْقَيُّومُ ﴿ ثَنَّ عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ بِٱلْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلُ ٱلتَّوْرَنَةَ وَٱلْإِنجِيلَ ﴿ مِن قَبْلُ هُدَى لِلنَّاسِ وَأَنزَلَ ٱلْفُرَقَانَ ۗ إِنَّ ٱللَّذِينَ كَفَرُواْ بِعَايَنتِ ٱللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ ۗ وَٱللَّهُ عَنِيزٌ ذُو ٱنفِقَامِ ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا فِي ٱلسَّمَآءِ ﴿ هُوَ ٱلَذِى يُصَوِّرُكُمْ فِي

ٱلْأَرْحَامِ كُيْفَ يَشَآهُ ۚ لَا إِلَّهُ إِلَّا هُوَ ٱلْعَزِينُ ٱلْحَكِيمُ ﴾ [الآيات: ١-٦].

وهنا وصف نفسه أيضًا بالوحدة في الإلهية وبالحياة والقيومية وبإنزال الكتب السماوية من القرآن والتوراة والإنجيل فضلًا منه ورحمة لهداية الناس وفرقانًا بين الحق والباطل.

ثم وصف نفسه بالعزة وهي القهر والغلبة لمن عصاه وبأنه ذو انتقام ممن خالفه وكذّب رسله، وبأنه لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض، وأنه المصوّر للأجنة في أرحام الأمهات في الصور التي يشاء من ذكورة وأنوثة وبياض أو سواد وجمال أو قباحة... إلخ، وأنه الإله الواحد الموصوف بتمام العزة وكمال الحكمة.

ويقول - جل شأنه- في آخر سورة بني إسرائيل ﴿ وَقُلِ ٱلْحَمَّدُ لِلَّهِ ٱلْكَمَّكِ وَلَمْ يَكُن لَهُۥ وَلِيُّ مِنَ اللَّهِ ٱلْكَبِّ وَلَمْ يَكُن لَهُۥ وَلِيُّ مِنَ اللَّهِ ٱللَّهِ وَلَمْ يَكُن لَهُۥ وَلِيُّ مِنَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ كَانت اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ كَانت تسمّى آية العز؛ يَحْمد سبحانه نفسه على تنزُّهه عن النقائص. فهو لم يتّخذ ولدًا لكمال غناه وعدم حاجته إليه، وليس له شريك

في المُلك يُنازعه السلطان أن يكون ظهيرًا له في التدبير، وليس له كذلك ولى من ذل أو حاجة، بل هو الله العلي الكبير.

ويقول في أول سورة طه: ﴿ طه ۞ مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْءَانَ لِتَشْقَىٰ ۞ تَبْزِيلًا مِمَّنَ خَلَقَ الْأَرْضَ لِتَشْقَىٰ ۞ تَبْزِيلًا مِمَّنَ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَنُوتِ الْعُلَى ۞ الرَّحْنَنُ عَلَى الْعَرْشِ السَّتَوَىٰ ۞ لَهُ, مَا فِي السَّمَنُوتِ وَمَا فِي اللَّرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ اللَّرَىٰ ۞ وَإِن السَّمَنُوتِ وَمَا فِي اللَّرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ اللَّرَىٰ ۞ وَإِن السَّمَنَاءُ اللَّهُ لَا إِلَهُ إِلَا هُوَ لَهُ الْأَشْمَاءُ الْخُسْنَىٰ ﴾ [طه: ١-٨].

وفي هذه الآيات يخاطب الله رسوله على بأنه ما أنزل عليه القرآن العظيم ليشقى ويُتعب نفسه بطول القيام به، أو بالحرص على هداية قومه به، وإنما أنزله ليُذكِّر به أهل الخشية الذين ينتفعون بما فيه من هداية، ثم أخبر أن هذا القرآن إنما هو تنزيل من رب العالمين الذي خلق السموات والأرض جميعًا ثم استوى على عرشه لتدبير أمور خلقه، وأن كل ما في السموات والأرض له وحده ملكًا وخلقًا وعبيدًا، وأنه يستوي عنده السر

والجهر، فإن علمه نافذ يصل إلى كل خفي، فلا يعزب عنه مثقال ذرة، وأنه سبحانه الواحد في إلهيته الذي له الأسماء الحسنى الدالة على صفات كماله.

ويقول في أول سورة الحديد: ﴿ سَبَّحَ بِلَهِ مَا فِي السَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَرْبِذُ الْمَكِيمُ ﴿ لَا لَهُ مُلْكُ السَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ يُمْي وَيُعِيثُ وَهُو عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيثُ ﴿ لَهُ هُو الْأَوْلُ وَالْكَافِرُ وَالظَّهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُو بِكُلِ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿ هُو اللّذِى خَلَقَ السَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ فِي سِتَّةِ أَيَامٍ ثُمُ السَّوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيها وَهُو مَعَكُمُ أَيْنَ مَا كُنتُم الْمُثُورِ فَاللّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿ لَ اللّهَالِهِ مُلْكُ السَّمَونِ وَالْأَرْضِ وَإِلَى اللّهِ تُرْجَعُ الْأَمُورُ ﴿ وَالْحَدِيدِ: ١ - ٢].

فانظر كيف تبتدئ السورة بالإخبار عن تسبيح الأشياء كلها بحمده سبحانه وأنه العزيز الغالب الذي يَقْهَر ولا يُقْهَر، والحكيم في خلقه وأمره المُنَرِّه عن العبث والباطل، وأن له الملك التام في السموات والأرض يتصرف فيه بقدرته التي لا

يُعجزها شيء إحياءً وإماتة وإيجادًا وإعدامًا، وأنه الأول الذي لا شيء قبله والآخر الذي لا شيء بعده، والظاهر الذي لا شيء فوقه، والباطن الذي لا شيء دونه، وأنه مع ظهوره وعلوه لا يخفى عليه شيء من خلقه، وأنه هو وحده الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام، ثم علا وارتفع على عرشه، وهو مع ذلك يعلم ما يدخل في جوف الأرض من مياه وحبّ وكنوز ومعادن، وما يخرج منها كذلك، ويعلم ما ينزل من السماء من أمطار وصواعق وملائكة، وما يعرج أي يصعد فيها من أعمال ملائكة وأرواح... إلخ.

وهو كذلك مع علق وارتفاعه على عرشه مع خلقه أينما كانوا فهو يسمع أقوالهم ويرى أعمالهم، وهو مُحيط بهم علمًا وقدرة، فصار كأنه معهم كما قال تعالى لموسى وهارون - عليهما السلام-، إنني معكما أسمع وأرى.

ويقول في آخر سورة الحشر: ﴿ هُوَ ٱللَّهُ ٱلَّذِي لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ٱلْمَاكِ ٱلْقُدُّوسُ ٱلسَّلَامُ ٱلْمُؤْمِنُ ٱلْمُهَيِّمِثُ ٱلْعَزِيزُ ٱلْجَبَّارُ

الْمُتَكِيِّرُ مُبَّبَحَنَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿ هُوَ اللَّهُ الْخَلِقُ اللَّهُ الْخَلِقُ الْمُتَكِينُ اللَّهُ الْخَلِقُ الْمُسَوِّدِ اللَّهُ الْمُسْمَلَةُ الْحُسْنَى مُ يُسَبِّحُ لَهُ, مَا فِي السَّمَوْتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَهِيرُ لَهُ الْأَسْمَاةُ الْحُسْنَى مُ يُسَبِّحُ لَهُ, مَا فِي السَّمَوْتِ وَالْمَرْضِ وَهُوَ الْعَهِيرُ لَهُ الْمُسْمَاةُ الْحُسْنِ: ٢٢-٢٤].

وفي هذه الآيات كذلك يصف نفسه سبحانه بأنه الإله الحق الذي لا تنبغي العبادة إلا له، وبأنه عالم بكل ما غاب وما حضر، فلا يعزب عن علمه شيء، وبأنه الرحمن الذي وسعت رحمته كل شيء، وبأنه الملك الذي لا مُنازع له في ملكه، وبأنه القدوس المُبَرِّأُ عن كل شائبة نقص وسوء، وبأنه السلام الذي سلم من جميع الآفات والعيوب أو الذي يسلم على عباده في الجنة، وبأنه المؤمن الذي يُصدّق رسله بالآيات، أو الذي يُؤمِّن عباده المؤمنين من عذابه، وبأنه المهيمن الرقيب على خلقه، وبأنه العزيز الممتنع على كل مَن أراده، والغالب لكل مَن عاداه وكذَّب رسله، وبأنه الجبار الذي يجبر خلقه على ما يشاء، أو يجبر كسرهم بإصلاح شؤونهم، وبأنه المُتكبّر الذي تكبُّره بحقّ؛ لأن كل مَن دونه حقير إذا أضيف إليه، وبأنه الخالق المُقدِّر للأشياء،

وبأنه البارئ المُبْرِز لها من العدم، وبأنه المُصوِّر لها الذي يعطيها شكلها وأوصافها، وبأن الأسماء الحسنى التي لا نقص فيها كلها له، ليس لغيره شركة معه في شيء منها.

ويقول تعالى في سورة الإخلاص التي تعدل ثلث القرآن: ﴿ وَلَمْ اللّٰهُ أَحَدُ اللّٰهُ أَحَدُ اللّٰهُ الصَّمَدُ اللّٰهُ اللّٰهِ وَلَمْ يَكُن لَهُ وَكُمْ اللّٰهُ الصَّمَدُ الله الإخلاص: ١-٤]. فولد الله الخبر عن نفسه بالأحدية المطلقة التي تتناول وحدة الذات والصفات والأفعال، وبأنه الصمد يعني السيد الغني الذي يصمد إليه الخلق ويقصدونه في حوائجهم، ثم نفى عن نفسه الولد؛ لتمام مُلكه وغِنَاه، فهو لا يحتاج إليه وكذلك نفى أن يكون أحد كفؤا والدًا له، فيكون أصلًا له سابقًا عليه، ثم نفى أن يكون أحد كفؤا له؛ أي: مماثلًا ومشابهًا.

وأما الأحاديث في هذا الباب فكثيرة جدًّا نجتزئ منها ما يلي: ١- «اللَّهُمَّ رَبَّ السَّمَواتِ وَرَبَّ الأَرْضِ وَرَبَّ العَرْشِ العَرْشِ العَرْشِ العَرْشِ العَطْيم، رَبَّنا وَرَبَّ كُلِّ شَيءٍ، فالِقَ الحَبِّ والنَّوى، وَمُنْزِلَ التَّوْراةِ

والإِنْجِيلِ والْفُرُقانِ، أَعُوذُ بكَ مِن شَرِّ كُلِّ شَيءٍ أَنْتَ آخِذُ بناصِيَتِهِ، اللَّهُمَّ أَنْتَ الأَوَّلُ فليسَ قَبْلَكَ شَيءٌ، وَأَنْتَ الآخِرُ فليسَ بناصِيَتِهِ، اللَّهُمَّ أَنْتَ الأَوَّلُ فليسَ قَبْلَكَ شَيءٌ، وَأَنْتَ الباطِنُ بَعْدَكَ شَيءٌ، وَأَنْتَ الباطِنُ فليسَ فَوْقَكَ شَيءٌ، وَأَنْتَ الباطِنُ فليسَ دُونَكَ شَيءٌ، وَأَنْتَ الباطِنُ فليسَ دُونَكَ شَيءٌ، اقْضِ عَنّا الدَّيْنَ، وَأَغْنِنا مِنَ الفَقْرِ». أخرجه مسلم (٢٧١٣).

٢- « يَنْزِلُ رَبُّنا تَبارَكَ وتَعالى كُلَّ لَيْلَةٍ إلى السَّماءِ الدُّنْيا، حِينَ
 يَبْقى ثُلُثُ اللَّيْلِ الآخِرُ فيقولُ: مَن يَدْعُونِي فأسْتَجِيبَ له، مَن
 يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيَهُ، مَن يَسْتَغْفِرُنِي فأغْفِرَ له». أخرجه البخاري
 يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيَهُ، مَن يَسْتَغْفِرُنِي فأغْفِرَ له». أخرجه البخاري
 (٧٤٩٤)، ومسلم (٧٥٨).

٣- «لَلَّهُ أَشَدُ فَرَحًا بِتَوْبَةِ عَبْدِهِ مِن أَحَدِكُمْ إِذَا اسْتَيْقَظَ على
 بَعِيرِهِ، قَدْ أَضَلَّهُ بِأَرْضِ فلاةٍ الخرجة البخاري (٦٣٠٩)، ومسلم
 (٢٧٤٧).

٤- «عَجِبَ ربتًا مِن قنوطِ عبادِه وقُرْبِ غِيرِه؛ ينظرُ إليكم أَزِلِينَ قَنِطِينَ، فَيَظُلُ يضحكُ، يعلمُ أَن فرجَكم قريبُ». قال ابن تيمية في مجموع الفتاوى (٣/ ١٣٩): حديث حسن.

٥- (يَضْحَكُ اللَّهُ إلى رَجُلَيْنِ، يَقْتُلُ أَحَدُهُما الآخَرَ كِلاهُما يَدْخُلُ الجَنَّة، فقالوا: كيفَ يا رَسولَ اللَّهِ؟ قالَ: يُقاتِلُ هذا في سَبيلِ اللَّهِ عزَّ وجلَّ فيُسْتَشْهَدُ، ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ على القاتِلِ، فيُسْلِمُ، فيُقاتِلُ في سَبيلِ اللَّهِ عزَّ وجلَّ فيُسْتَشْهَدُ». أخرجه البخاري (٢٨٢٦)، في سَبيلِ اللَّهِ عزَّ وجلَّ فيُسْتَشْهَدُ». أخرجه البخاري (٢٨٢٦)، ومسلم (١٨٩٠).

٦- قوله ﷺ للجارية: «أَيْنَ اللَّهُ؟ قالَتْ: في السَّماءِ، قالَ: مَن أنا؟ قالَتْ: أنْتَ رَسولُ اللهِ، قالَ لسيدها: أعْتِقْها، فإنَّها مُؤْمِنَةٌ».
 صحيح مسلم (٥٣٧).

الامات والاعلوث في توسيع المات المات

والمناخ بالألام المنافقة المنافعة الألام كالأما

تتجا المتا	المن المالية الم
الصفحة	الموضوع نقل الشخأح ما روسف
٣	تقديم الشيخ أحمد يوسف
0	توحيد الأسماء والصفات
17	صفات الذات وصفات الأفعال
	الأدلة على ثبوت الصفات
	شُبَه النُّفاة للصفات والردعليها
۲۱	الآيات والأحاديث في توحيد الأسماء والصفات



Upload by: altawhedmag.com

جمعية أنصار السنة المحمدية

تأسست عام 1345هـ- 1926م

ومن أهدافها

- الدعوة إلى التوحيد الخالص من جميع الشوائب، وإلى
 حب الله حبًا صحيحًا صادقًا يتمثل في طاعته وتقواه،
 وحب رسول الله صلى الله عليه وسلم حبًا صادقًا يتمثل في الاقتداء به واتخاذه أسوةً حسنة.
- الدعوة إلى أخذ الدين من نبعيه الصافيين- القرآن
 الكريم، والسنة الصحيحة- ومجانبة البدع والخرافات
 ومحدثات الأمور.
- الدعوة إلى ربط الدنيا بالدين بأوثق رباط: عقيدةً وعملاً وخلقًا.
- الدعوة إلى إقامة المجتمع المسلم، والحكم بما أنزل
 الله، فكل مشرِّع غيره- في أي شأن من شئون الحياة-معتد عليه سبحانه، منازع إياه في حقوقه.